



AVIZ

referitor la propunerea legislativă intitulată Legea nr. 84 din 24/07/1995, legea învățământului, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 606 din 10/12/1999

Analizând propunerea legislativă intitulată Legea nr.84 din 24/07/1995, legea învățământului, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.606 din 10/12/1999, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B319 din 21.06.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, ca și Legea învățământului nr.84/1995, asupra căreia operează legislativ.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că intervenția legislativă asupra art.172 constă **numai** în corelarea denumirii „Ministerul Educației Naționale”, cu dispozițiile art.15 lit.e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2007 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale.

Având în vedere că prevederea art.15 lit.e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2007, potrivit căreia în cuprinsul actelor normative în vigoare, denumirea „Ministerul Educației și Cercetării” se înlocuiește în mod corespunzător cu denumirea „Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului”, operează implicit, apreciem că nu mai este necesară o intervenție legislativă în acest sens.

Menționăm că în cuprinsul alin.(4) al art.172, este necesară și corelarea denumirii „Ministerul Muncii și Protecției Sociale”, cu prevederea art.15 lit.f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2007.

Totodată, semnalăm că, în afara art. 172 denumirile „Ministerul Educației Naționale” și „Ministerul Muncii și Protecției Sociale” sunt folosite și în alte prevederi ale Legii învățământului nr.84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele semnalate, precum și faptul că la **titlu**, în aplicarea art.39 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să se redea denumirea generică a actului, precum și obiectul său de reglementare exprimat sintetic, este necesară reformularea titlului astfel:

„LEGE pentru completarea Legii învățământului nr.84/1995”

3. În aplicarea prevederilor art.45 alin.(3) și art.58 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunerea legislativă trebuie să debuteze cu un articol unic care să cuprindă actul normativ supus intervenției legislative, numărul și data editorialului în care acesta a fost republicat, precum și mențiunea că după republicare a suferit intervenții legislative în următoarea redactare:

„**Articol unic.** - După articolul 172 din Legea învățământului nr.84/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.606 din 10 decembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art.172¹, cu următorul cuprins:”.

La **alin.(1)** și **(2)**, pentru acuratețea redactării, propunem reformularea, astfel:

„(1) Elevilor care au obținut premiul I, premiul II, premiul III sau mențiuni la olimpiadele internaționale pe materii **li** se acordă o indemnizație de merit, pe perioada studiilor, până la **împlinirea vârstei** de 25 de ani.

(2) Profesorilor care au pregătit elevi care au obținut premiul I, premiul II, premiul III sau mențiuni la olimpiadele internaționale pe materii **li** se acordă un premiu **a** cărui valoare se raportează la salariul mediu pe economie”.

Alin.(1) al art.172¹ ar trebui reanalizat în raport cu unele evenimente ce pot apărea în activitatea școlară a elevului premiat,

susceptibile de suspendarea acordării premiilor și a mențiunii respective, și anume: repetarea anului școlar, întreruperea sau abandonarea cursurilor din motive imputabile elevului sau studentului. De asemenea, inițiatorul ar trebuie să aibă în vedere și situația în care elevul nu continuă studiile după terminarea ciclului preuniversitar, situație în care poate, ar trebui suspendată acordarea premiului sau a mențiunii.

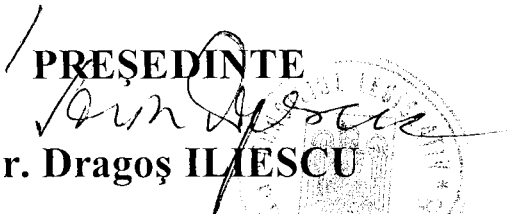

Alin.(2) considerăm că ar trebui să precizeze de câte ori se poate acorda premiul respectiv.

La **alin.(3) partea introductivă**, pentru realizarea legăturii tematice cu prevederile alin.(1) și (2), menționate, propunem reformularea, astfel:

„(3) Cuantumul lunar al indemnizației de merit **prevăzute la alin.(1)** și al premiului **prevăzut la alin.(2)** se stabilește atât pentru elevi cât și pentru profesori, după cum urmează:”

La **alin.(5)**, având în vedere că alin.(1) vizează două categorii de recompense, precum și pentru egalitate de tratament juridic între elevi și profesorii care i-au pregătit, propunem reformularea, astfel:

„(5) **Indemnizațiile de merit și premiile** acordate anual se asigură din bugetul de stat”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 974/19.07.2007